

فهرست

۱۰	سخن مترجم
۱۱	مقدمه
۱۱	رسالت ما در نگارش کتاب مروی بر خانواده‌درمانی
۱۲	سنت و تحولات امروزی
۱۳	ویراست هشتم چه نکات جدیدی دارد؟
۱۶	امکانات کمکی
۱۷	سپاسگزاری

بخش یک مبانی روان‌شناسی خانواده

۱۸	۱ اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده
۱۹	نظام‌های خانواده: مفاهیم بنیادی
۲۱	خانواده‌های امروزی: نگاه کثرتگرا
۲۳	ساختار خانواده
۲۵	روایت‌ها و مفروضات خانوادگی
۲۸	انعطاف خانواده
۳۵	جنسیت، نژاد، قومیت و خانواده‌درمانی
۳۹	تنوع فرهنگی و خانواده
۴۲	تأثیر جنسیت و عوامل فرهنگی بر درمانگر
۴۴	جابجایی چشم‌اندازهای خانواده‌درمانی
۴۹	علم فرمانش: جابجایی پارادایمی در حال تداوم
۵۲	تعیین‌کنندگی متقابل
۵۴	علم فرمانش ردیف دوم و پست‌مدرنیسم
۵۸	بیمار نشان‌شده در چشم‌اندازهای مختلف خانواده‌درمانی

۴ مروری بر خانواده‌درمانی

۶۲	خلاصه‌ی فصل
۶۳	خواندنی‌های پیشنهادی
۶۳	آزمون چهارگزینه‌ای
۶۶	۲ رشد و تحول خانواده: استمرار و تغییر
۶۷	تحول چشم‌انداز چرخه‌ی زندگی
۷۰	چهارچوب چرخه‌ی زندگی خانواده
۷۵	مدل مرحله‌ای چرخه‌ی زندگی خانواده
۸۵	خانواده‌های در حال تغییر، روابط در حال تغییر
۸۷	مراحل رشد و تحول خانواده
۹۹	توالی‌های رشدی در دیگر خانواده‌ها
۱۱۱	خلاصه‌ی فصل
۱۱۲	خواندنی‌های پیشنهادی
۱۱۲	آزمون چهارگزینه‌ای
۱۱۵	۳ جنسیت، فرهنگ و قومیت
۱۱۵	در کارکرد خانواده
۱۲۱	مسائل جنسیتی در خانواده‌ها و خانواده‌درمانی
۱۴۱	ملاحظات چندفرهنگی و مختص فرهنگ
۱۵۸	درمان و عدالت اجتماعی
۱۶۰	خلاصه‌ی فصل
۱۶۱	خواندنی‌های پیشنهادی
۱۶۱	آزمون چهارگزینه‌ای
۱۶۵	۴ نظام‌های به هم مقتصل: فرد، خانواده و اجتماع
۱۶۶	برخی خصوصیات نظام خانواده
۱۸۶	فراسوی نظام خانواده: تحلیل نظام زیستی
۱۹۰	خانواده‌ها و نظام‌های بزرگتر
۱۹۷	انتقادهای وارد بر نظریه‌ی نظام‌ها
۱۹۹	خلاصه‌ی فصل
۲۰۰	خواندنی‌های پیشنهادی
۲۰۰	آزمون چهارگزینه‌ای

بخش دو سیر شکل‌گیری و اجرای خانواده‌درمانی

۲۰۴	۵ خاستگاه‌ها و رشد خانواده‌درمانی
۲۰۴	ریشه‌های تاریخی خانواده‌درمانی
۲۰۶	مطالعات درباره‌ی اسکیزوفرنی و گروه‌درمانی
۲۱۵	خانواده و مشاوره‌ی پیش از ازدواج
۲۲۱	جنیش راهنمایی کودک
۲۲۲	پویایی گروه و گروه‌درمانی
۲۲۴	تحول خانواده‌درمانی
۲۴۹	خلاصه‌ی فصل
۲۵۰	خواندنی‌های پیشنهادی
۲۵۰	آزمون چهارگزینه‌ای
۲۵۴	۶ مسائل حرفه‌ای و اقدامات اخلاقی
۲۵۴	مسائل حرفه‌ای
۲۷۲	رعایت معیارهای اخلاقی
۲۹۰	خلاصه‌ی فصل
۲۹۱	خواندنی‌های پیشنهادی
۲۹۲	آزمون چهارگزینه‌ای

بخش سه مکاتب تثبیت‌شده خانواده‌درمانی

۲۹۵	۷ مدل‌های روانپویشی
۲۹۹	جایگاه نظریه
۳۰۱	برخی ملاحظات تاریخی
۳۰۸	چشم‌انداز روانپویشی
۳۲۱	نظریه‌ی روابط مُحملی
۳۲۹	درمان روابط محملي
۳۳۸	کوهوت و روان‌شناسی خود
۳۴۴	روانکاوی میان‌ذهنیتی
۳۴۷	روانکاوی رابطه‌ای

۶ مروری بر خانواده‌درمانی

۳۵۱	پی‌نوشت: نظریه‌ی دلبستگی و علم عصب‌نگر
۳۵۳	خلاصه‌ی فصل
۳۵۵	خواندنی‌های پیشنهادی
۳۵۶	آزمون چهارگزینه‌ای

۳۵۹	۸ مدل‌های میان‌فسلی
۳۶۰	نظریه‌های خانواده‌ی بوئن
۳۶۴	هشت مفهوم نظری به هم مرتبط
۳۸۶	درمان نظام‌های خانواده
۴۰۳	درمان بافتاری
۴۱۲	خلاصه‌ی فصل
۴۱۳	خواندنی‌های پیشنهادی
۴۱۴	آزمون چهارگزینه‌ای

۴۱۷	۹ مدل‌های تجربه‌ای
۴۱۸	تعهد فلسفی مشترک
۴۲۰	مدل تجربه‌ای
۴۲۱	کارل ویتکر و خانواده‌درمانی نمادی - تجربه‌ای
۴۳۵	خانواده‌درمانی گشتالتی (کمپلر)
۴۴۶	مدل فرایند اعتباری‌خشی انسانی (سَتیر)
۴۶۱	زوج درمانی متمرکز بر هیجان
۴۶۸	خلاصه‌ی فصل
۴۷۰	خواندنی‌های پیشنهادی
۴۷۰	آزمون چهارگزینه‌ای

۴۷۳	۱۰ مدل ساختاری
۴۷۳	چشم‌انداز ساختاری
۴۷۹	نظریه‌ی خانواده‌ی ساختاری
۴۹۲	خانواده‌درمانی ساختاری
۵۱۸	خلاصه‌ی فصل
۵۱۹	خواندنی‌های پیشنهادی
۵۱۹	آزمون چهارگزینه‌ای

۵۲۲	۱۱ مدل‌های راهبردی
۵۲۳	چشم‌انداز ارتباطات
۵۲۴	چشم‌انداز راهبردی
۵۲۵	خانواده‌درمانی تعاملی مؤسسه‌ی پژوهش ذهنی
۵۳۷	خانواده‌درمانی کوتاه‌مدت مؤسسه‌ی پژوهش ذهنی
۵۴۲	خانواده‌درمانی راهبردی (هیلی و مادائز)
۵۵۹	مدل سیستمی میلان
۵۷۰	اثربخشی رویکردهای راهبردی
۵۷۲	خلاصه‌ی فصل
۵۷۴	خواندنی‌های پیشنهادی
۵۷۴	آزمون چهارگزینه‌ای
۵۷۷	۱۲ مدل‌های رفتاری و شناختی-رفتاری
۵۷۷	درمان رفتاری و نظام‌های خانوادگی
۵۷۹	القطاطگرایی در حال رشد: پیوند شناختی
۵۸۵	نقش کلیدی سنجش
۵۸۹	صورت‌های رفتاری متنفذ خانواده‌درمانی
۶۱۲	خانواده‌درمانی کارکردی
۶۱۸	سکس درمانی مشترک
۶۲۵	پیوند ساختگرایانه
۶۲۶	خلاصه‌ی فصل
۶۲۸	خواندنی‌های پیشنهادی
۶۲۸	آزمون چهارگزینه‌ای

بخش چهار مسیرهای تازه در خانواده‌درمانی

۶۳۱	۱۳ مدل‌های ساخت اجتماعی یک: درمان متمرکز بر راه حل و درمان همکارانه
۶۳۲	انقلاب پسامدرنی
۶۳۵	سازه‌های پسامدرنی
۶۳۹	چشم‌اندازهای درمانی پست‌مدرن
۶۴۱	درمان‌های ساختگرایی اجتماعی

۶۷۲	خلاصه‌ی فصل
۶۷۴	خواندنی‌های پیشنهادی
۶۷۴	آزمون چهارگزینه‌ای
۶۷۷	۱۴ مدل‌های ساخت اجتماعی دو: درمان روایی
۶۸۰	پساستارتارگرایی و ساخت‌شکنی
۶۸۶	خودروایت‌ها و روایت‌های فرهنگی
۶۸۸	یک فلسفه‌ی درمانبخش
۶۸۹	گفتگوهای درمانبخش
۶۹۷	مراسم، نامه‌ها و اتحادیه‌های درمانبخش
۷۰۷	خلاصه‌ی فصل
۷۰۸	خواندنی‌های پیشنهادی
۷۰۸	آزمون چهارگزینه‌ای
۷۱۱	۱۵ مدل‌های روانی‌تربیتی: مهارت‌آموزی به جمعیت‌های خاص
۷۱۳	خانواده‌ها و اختلالات روانی
۷۲۳	خانواده‌درمانی پزشکی
۷۳۳	برنامه‌های تربیتی کوتاه‌مدت
۷۴۹	خلاصه‌ی فصل
۷۵۰	خواندنی‌های پیشنهادی
۷۵۰	آزمون چهارگزینه‌ای
بخش پنجم پژوهش بالینی: همکوشی علم و عمل	
۷۵۳	۱۶ تحقیق درباره‌ی خانواده‌سننجی و نتایج درمان
۷۵۶	روش‌های تحقیق کیفی و کمی
۷۶۱	تحقیق در زمینه‌ی زوج‌سننجی و خانواده‌سننجی
۷۷۴	فرایند خانواده‌درمانی و نتیجه‌پژوهی
۷۹۰	خانواده‌درمانی شواهدبنیان: اظهارات پایانی
۷۹۳	خلاصه‌ی فصل
۷۹۴	خواندنی‌های پیشنهادی
۷۹۴	آزمون چهارگزینه‌ای

بخش شش نظریه‌های خانواده و خانواده‌درمانی‌ها: سنجش تطبیقی

۷۹۷	۱۷ نکاه تطبیقی به نظریه‌های خانواده و خانواده‌درمانی
۷۹۸	نظریه‌های خانواده‌درمانی: مرور تطبیقی
۸۰۶	خانواده‌درمانی: مرور تطبیقی
۸۳۳	خواندنی‌های پیشنهادی
۸۳۳	آزمون چهارگزینه‌ای
۸۳۶	آیین‌نامه‌ی اخلاقی انجمن
۸۳۶	ازدواج و خانواده‌درمانی امریکا

ضمایم

۸۳۷	ضمایمه الف آیین‌نامه‌ی اخلاقی انجمن ازدواج و خانواده‌درمانی امریکا
۸۵۱	ضمایمه ب مبدل شدن به یک خانواده‌درمانگر قابل و صاحب صلاحیت: آموزش و نظارت
۸۶۷	واژه‌نامه

مقدمه

با هر ویراست کتاب مروری بر خانواده‌درمانی، فرصت پیدا می‌کنیم مطالب بیشتری درباره‌ی داستان تحول این حرفه بگوییم. حتی از چهار سال پیش که ویراست هفتم آن منتشر شد، تغییرات مهمی در نظریه و [شیوه‌ی] اجرای بالینی خانواده‌درمانی رخ داده که همه‌ی دست‌اندرکاران آن را تحت تأثیر قرار داده است. دانشجویان، محققان و روان‌شناسان بالینی نه تنها باید خاستگاه‌ها و تاریخ خانواده‌درمانی را بدانند، بلکه باید در جریان آخرین برداشت‌ها از خانواده‌درمانگر قرار بگیرند. تغییر و تحولات از درون این رشته و در پاسخ به فشارها و تأثیرات جامعه نشئت می‌گیرند. در ویراست هشتم کتاب مروری بر خانواده‌درمانی، به گذشته‌ی خود می‌بالیم و تحولات فعلی را می‌فهمیم و توضیح می‌دهیم.

رسالت ما در نگارش کتاب مروری بر خانواده‌درمانی

هدف کتاب ما انتقال هیجان این رشته‌ی در حال تحول به خوانندگان جدید و قبلی آن است. امیدواریم گشودگی نظری و بالینی [خاصی] را به خوانندگان انتقال دهیم که تحولات گذشته، حال و آتی را ارج نهند. احساس می‌کنیم باید سوگیری‌های مان در کار با مراجعان و لحاظ کردن رویکردهای مختلف نظری در کار خود را دائم به چالش بکشیم. ویراست هشتم این کتاب بیش از ویراست‌های قبلی، به اهمیت بالینی ادغام و یکپارچه‌سازی نظریه‌ها توجه می‌کند؛ چه از لحاظ گسترش مرزهای شخصی و چه از این لحاظ که تنوع جمعیتی مخاطبان گوشزد می‌کند که هیچ رویکردی، کل داستان را در مورد بهترین نحوه‌ی اقدام نمی‌گوید. پست‌مدرنیسم دائم گوشزد می‌کند که نظریه‌ها و درمان‌ها، حقیقت غایی و نهایی را نمی‌گویند. به عنوان درمانگر باید یکسره خودپذیری خود را به چالش بکشیم و این تجدیدنظر را به فال نیک بگیریم. هرگز نمی‌توانیم همه چیز را بدانیم ولی می‌توانیم دائم یاد

بگیریم. ویراست هشتم کتاب مروری بر خانواده‌درمانی، به این تعهد مادام‌العمر به رشد شخصی و حرفه‌ای کمک می‌کند. تعهد ما به تجدیدنظر مستمر در این کتاب نشان می‌دهد که در برابر به چالش کشیدن سوگیری‌های مان و به چالش کشیدن [خودمان]، سعهی صدر و گشودگی خاطر داریم.

سنت و تحولات امروزی

خانواده‌درمانی با تأکید انقلابی خود بر نظام‌ها، و جستجوی الگوهای قابل تشخیص و تکرارپذیر خانوادگی، اولین بار در واسطه دهه‌ی ۱۹۵۰، یعنی بیش از نیم قرن قبل، مطرح شد. تا دهه‌ی ۱۹۷۰، پیشگامانی همچون ویرجینیا سَتِیر، سالوادور مینوچین، جی هیلی و کارل ویتکر و ما دو نفر، به کار با افراد عادت کرده بودیم [یا به اصطلاح] «مریض این کار شده بودیم» – یعنی به نیروی درمانبخش فهمیدن فرد در بافت نظام خانواده اعتقاد داشتیم. اما هر چه بیشتر یاد می‌گرفتیم بیشتر به تأثیر نظام‌های وسیع‌تر – مثل نژاد، طبقه‌ی اجتماعی، جنسیت، قومیت، گرایش جنسی – بر کارکرد خانواده و اعضای آن پی می‌بردیم. تفکر پست‌مدرن، ما را با اهمیت بالای زبان و نظام‌های عقیدتی در فهم طرز ساخت واقعیت توسط مردم آشنا کرد.

وقتی برای اولین بار شور و شوق‌مان نسبت به این رشته‌ی رو به ترقی را با دانشجویان درمیان گذاشتیم، متوجه ضرورت انتشار درسنامه‌ای جامع برای این رشته شدیم – آن هم نه صرفاً در مورد مدل‌های خاصی که بر سر جلب نظر درمانگران رقابت دارند. همچنین نتیجه گرفتیم که اگر چنین کتاب بی‌طرفانه‌ای منتشر شود، برای دیگر علاقه‌مندان رشته‌ی خانواده‌درمانی هم راهنمای مفیدی خواهد بود.

همان‌طور که در اولین ویراست این کتاب در سال ۱۹۸۰ گفتیم، قصد ما ارائه متعادلی از پایه‌ها و بنیان‌های نظری و اقدامات بالینی در این رشته بود. ما نه تنها امیدوار بودیم دیدگاه‌ها، چشم‌اندازها، ارزش‌ها و فنون مداخلاتی و اهداف خانواده‌درمانی را مرور کنیم، بلکه می‌خواستیم با تحولات بالینی و تحقیقاتی این رشته پیش برویم. در آخرین ویراست این کتاب نیز همچنان همین هدف را دنبال می‌کنیم.

ویراست هشتم چه نکات جدیدی دارد؟

برای زنده نگهداشتن هیجان خانواده‌درمانی، نکات جدیدی را به این ویراست افروده‌ایم. این نکات عبارتند از:

- ارجاعات و منابع به روز. به هر یک از فصل‌های این کتاب، ارجاعات جدیدی افروده شده است و هر فصل، آخرين افکار در مورد مسائل اصلی فصل را ارائه می‌دهد.
- کادرهای اندیشیدن مثل یک خانواده‌درمانگر. در هر فصل حداقل یک نمونه از این کادرها وجود دارد که خواننده را در برابر چالش‌ها و فرصت‌هایی بالینی قرار می‌دهد تا به آنها پاسخ دهد و از آنها یاد بگیرد. این کادرها ضمن تقویت گشودگی خاطر خواننده در برابر رویکردهای مختلف خانواده‌درمانی از او می‌خواهند به وضعیت‌های بالینی که بسیاری از آنها برگرفته از وضعیت‌های درمانی واقعی هستند، از مناظر مختلف نظری بپردازد. هدف این کادرها، ارتقای خودکاوی بر مبنای تفکر، احساس و واکنش شخصی است.
- فصل‌های ترکیبی. در بازنگری راجع به تاریخ رشته‌ی خانواده‌درمانی تصمیم گرفتیم فصل‌های یازدهم ودوازدهم را با هم ترکیب کنیم. در عمل متوجه شدیم می‌توانیم به دانشجویان کمک کنیم روابط تاریخی، نظری و بالینی مدل‌های راهبردی و مدل سیستمی میلان را دقیق‌تر بفهمند. هفده فصل به جای هجده فصل به مدرسان کمک می‌کند کل کتاب را در طول یک نیمسال تحصیلی درس بدھند.
- توجه بیشتر به خانواده‌های LGBQ. نه تنها در فصل‌هایی که چهارچوب رابطه‌ای خانواده (فصل اول)، سیر تحول خانواده (فصل دوم) و جنسیت، فرهنگ و قومیت در کارکرد خانواده (فصل سوم) را توضیح می‌دهند، بلکه در کل کتاب، به این ساختار خانوادگی که روز به روز هم متداول‌تر می‌شود، توجه بیشتری شده است. در چند مورد از کادرهای جدید اندیشیدن مثل یک خانواده‌درمانگر هم به مسائل واقعی خانواده‌های همجنس‌گرای مردانه و زنانه پرداخته شده است.

علاوه بر تغییرات پیش‌گفته، تغییرات مختص فصول هم داریم که دانش و اجرای بالینی

امروزی [خانواده‌درمانی] را منعکس می‌کنند. برخی از مهم‌ترین تغییرات به شرح زیر هستند:

- **فصل اول:** پوشش بیشتر، از جمله پوشش بیشتر تأثیر تنوع اجتماعی و فرهنگی بر خانواده‌درمانی همراه با مطالب جدیدی درباره‌ی طبقه‌ی اجتماعی و بعض طبقاتی و وضع مهاجرتی. قسمت جدیدی هم درباره‌ی تأثیر مسائل جنسیتی و فرهنگ بر روان‌شناس بالینی افزوده شده است.
- **فصل دوم:** مطالب جدیدی درباره‌ی تأثیر دین (از جمله دین بومیان امریکا) بر مراجعان و درمانگران اضافه شده است. همچنین قسمت جدیدی هم درباره‌ی نوبزرگسالی و دوران جوانی در چهارچوب وسیع‌تر رشد در دوران بزرگسالی اضافه شده است.
- **فصل سوم:** اضافه شدن مطالبی درباره‌ی سوگیری جنسیتی، نژادی و قومیتی روان‌شناسی بالینی. طرح و بررسی مسائل مربوط به فرهنگ‌پذیری لاتینی. قسمت جدیدی هم درباره‌ی نقش حمایتی درمان در تحول و توسعه‌ی عدالت اجتماعی.
- **فصل پنجم:** مطالب جدیدی درباره‌ی انتقاد فمینیستی از اسکیزوفرنی و خانواده‌درمانی، همراه با مطالب جدیدی درباره‌ی تربیت روانی و اسکیزوفرنی. در این ویراست قسمت مشروحی درباره‌ی حرکت به سوی قابلیت‌های اصلی نیز اضافه شده است.
- **فصل ششم:** مطالبی درباره‌ی انتشار و مرور همکاران به عنوان اجزای کار حرفه‌ای لحاظ شده است. مسائل مربوط به مراقبت مدیریت شده و درمانگری حرفه‌ای بسط یافته است، همان‌طور که پوشش رابطه‌ی خانواده‌درمانگر با نظام قضایی بسط یافته است. در ضمن، اطلاعات بیشتری درباره‌ی اخلاق حرفه‌ای، بهویژه از لحاظ تنشی بین معیارها و دستورالعمل‌های حرفه‌ای و متنوع شدن انتظارات مراجعانی که زمینه‌های اجتماعی فرهنگی متفاوتی دارند، داده شده است. مطالب فراگیری هم در مورد اجرا و مشکلات اخلاقی مرتبط با «درمان الکترونیکی» مطرح شده است.
- **فصل هفتم:** در این فصل، پوشش تاریخ روانکاوی و رابطه‌ی آن با خانواده‌درمانی به‌طور جدی مورد تجدیدنظر قرار گرفته است. اکنون به نظریه و درمان پسا کلاسیک،

از جمله به روابط محملى و روانشناسى خود، روانکاوي ميانذهنيتى و روانکاوي رابطه‌اي و نقش آنها در نظرىه و اجرای خانواده‌درمانى، زياد توجه مى شود.

- **فصل هشتم:** قسمتی در رابطه با پشتونه‌ی تجربی نظریه‌ی بوئن اضافه شده است.
- **فصل نهم:** به همين سياق، قسمت جدیدی در ارتباط با سير تحول و گسترش پشتونه‌ی خانواده‌درمانى نمادين - تجربه‌اي ويتکر اضافه شده است. مطالب اين قسمت نشان مى دهد در حمایت از خانواده‌درمانى نمادين - تجربه‌اي شواهدی وجود دارد.
- **فصل دهم:** مبحث اجرا و بازيگري از ديدگاه مدل ساختاري بسط داده شده است. مطالبي هم در رابطه با اثربخشى مدل ساختاري اضافه شده است.
- **فصل دوازدهم:** مطالب بيشرى درباره زوج درمانى و خانواده‌درمانى کارکردي ادغامي ارائه مى شود.
- **فصل سيزدهم:** درمان متمرکز بر راه حل، با توجه بيشرى به پشتونه‌ی تجربى آن، مورد بازنگري قرار گرفته است. در اين فصل برای اولين بار، امكان ادغام و يكپارچه کردن درمان متمرکز بر راه حل با رو يكردها ديجر را مطرح كرده‌ایم.
- **فصل چهاردهم:** ديدگاه‌هاي جديid در مورد پست‌مدرنيسم و کارهای ژاك دريدا را مطرح كرده‌ایم. همچنین فرق مدرنيسم و پست‌مدرنيسم را روشن مى‌کnim. رابطه‌ی پست‌مدرنيسم، ساخت‌شکني و درمان روايی را هم بيشرى توضيح مى‌دهيم. مطالبي هم در رابطه با استفاده از اتحادي‌های حمایت از بی‌خانمان‌ها و همچنین قسمت جدیدی با عنوان «كاربردهای معاصر درمان روايی» داريم که نشان مى‌دهد چطور از اين ديدگاه در رابطه با جمعیت‌های مختلف و ادغام آن با ديجر مدل‌های نظری استفاده شده است.
- **فصل پانزدهم:** پوشش درمان روانی تربیتی اسکیزوفرنی را به روز كرده‌ایم.
- **فصل شانزدهم:** برای آشنا شدن دانشجویان با ارزش بالقوه‌ی اتخاذ نگاه يك محقق هنگام کار با مراجعان، مطالب جدیدی را در ارتباط با بحث روان‌شناس بالينی به عنوان محقق ارائه كرده‌ایم. در اين فصل توضيح مى‌دهيم که نگرش يك محقق چطور غنای آموزش دانشجویان کارشناسی ارشد را مى‌افزاید.
- **فصل هفدهم:** برای راه انداختن يك بحث تطبیقی، رو يكردهای معاصر روانکاوي را

لحوظ کرده‌ایم. بحث تطبیقی خود را نیز با قسمتی به نام «کلام آخر: آیا یکپارچه‌سازی‌های نظری امکان‌پذیرند؟» تمام می‌کنیم. در این قسمت به دوراهی‌هایی می‌پردازیم که در ادغام و یکپارچه‌سازی نظریه‌ها و روش‌های خانواده‌درمانی با آنها مواجه می‌شویم.

امکانات کمکی

انتشارات Cengage Learning خود را متعهد می‌داند مؤثرترین و به روزترین کتاب‌ها و امکانات کمکی را در اختیار خوانندگان کتاب‌هایش بگذارد. کتاب مروری بر خانواده‌درمانی در این ویراست، همچون ویراست‌های قبلی، برای ارتقای تجربه‌ی درسی و آموزشی، یک رشته‌ابزارها و کتاب‌های درسی و آموزشی تکمیلی دارد. این ابزارها و کتاب‌های تکمیلی به شرح زیر هستند:

امکانات کمکی برای استاد:

وب‌سایت همراه استاد در www.cengage.com حاوی راهنمای خزانه‌ی آزمون online برای استاد و اسلایدهای PowerPointTM است که ارائه دروس را آسان‌تر می‌کنند. راهنمای خزانه‌ی آزمون ویژه‌ی استاد که حاوی اهداف فصل و کلیدواژه‌ها / پرکردن جای خالی، سوالات تشریحی، سوالات مربوط به بحث گروهی و سوالات چندگزینه‌ای است. نرم‌افزار امتحانی EXAMVIEW هم یک نرم‌افزار امتحانی است که تمام ماده‌های خزانه‌ی آزمون را به شکل الکترونیکی درآورده و کمک می‌کند آزمون‌ها را به صورت چاپی یا online اجرا کنید.

امکانات کمکی برای دانشجو

خانواده‌کاوی: دیدگاه‌های شخصی بر اساس چند چشم‌انداز حاوی بیش از ۳۰۰ سؤال امتحانی دانشجویی است. این کتاب کار، به فهم هر چه بیشتر نظریه و روش‌های اجرایی خانواده‌درمانی کمک می‌کند؛ این را هم با کاربرد اصول و مفاهیم در زندگی خود دانشجویان انجام می‌دهد. هدف مؤلف این کتاب کار آن است که دانشجویان در چهارچوب و بافت خانواده‌ای که در آن بزرگ شده‌اند، به خودشان فکر کنند و بینند تجربه‌های قبلی شان چه تأثیری بر روابط فعلی آنها گذاشته است.

سپاسگزاری

مايلم از آرتور پومپونيو به خاطر کمک ارزشمندش در به روز کردن اين ويراست، تشکر و يزه کنم. او به عنوان ويراستار و نوآور، بر اين كتاب افروز و آن را بهبود بخشد.

در هر ويراست كتاب مروری بر خانواده درمانی، همواره به نيازهای مدرسان و دانشجويان توجه می‌کنيم. ويراست هشتم اين كتاب نيز از اين قاعده مستثنی نیست. می خواهيم از مروكندگان زير به خاطر بینش‌هایي که در جريان شکل‌گيري ويراست جديد اين كتاب در اختیار ما گذاشتند، قدردانی و تشکر کنيم. اظهارنظرها و پیشنهادات آنها برای تغيير اين كتاب، منبع ارزشمندی برای آماده‌سازی ويراست هشتم بود. ليزا آشایم از دانشگاه ايالتی پورتلند؛ جولي آسيکو از دانشگاه هافسترا؛ گونزالو باچيكالوپه از UMASS بوستون؛ برايان بگول از كالج ايالتی متروپوليتن دنور؛ كیت بيورگ از آورليدي آو ليك یونيورسيتي؛ کارولين بردلی از دانشگاه مانموث؛ دافنه کین از دانشگاه ايالتی لویزیانا؛ دیوید کارتراز دانشگاه نبراسكا، او ماها؛ آلبرتا دولی از دانشگاه ايالتی بویسی؛ کریس اوائز از دانشگاه ايالتی مونتنا، ریکا فاستر از دانشگاه سینتی گلاسکا؛ جفری گوتمن از دانشگاه بری؛ داریل هالسام از دانشگاه ايالتی میسوری؛ کلارنس هیبس از دانشگاه پیردین؛ جنیس هوشینو از دانشگاه آستیوج سیاتل؛ جنت لوگان از دانشگاه ايالتی کالیفرنیا ایست بی؛ جان لینچ از دانشگاه ايالتی شیکاگو؛ تلیسا ایی نوت از شوراهای جنوب غربی دانشگاه گاد؛ مایکل اتون از دانشگاه کارولینای جنوبی لنکستر؛ چارلز پاول از دانشگاه ملی؛ کلی کوین از دانشگاه باپتیست ایست تکراس؛ جیمی سیلرز از دانشگاه آبرن؛ پاوانگ از دانشگاه ايالتی کالیفرنیا سانتاباربارا؛ کایل واير از دانشگاه ايالتی کالیفرنیا فرنستو؛ ژانت ولف از دانشگاه نیویورک و ری ووتن از دانشگاه سنت مری.

آيرین گولدنبرگ

فصل ۱

اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده

خانواده چیزی بیش از مجموعه افرادی است که فضای فیزیکی و روانشناختی مشترکی دارند. هرچند تنوع و پیچیدگی‌های خانواده‌ها در جامعه به سرعت در حال تغییر امروز، زیاد است ولی می‌توانیم خانواده را نظام^۱ اجتماعی با دوام طبیعی بدانیم که ویژگی‌های بی‌همتای زیر را دارد:

- مجموعه‌ی قواعد تحول یافته
- نقش‌های انتسابی و انتسابی اعضا
- ساختار قدرت سازمان یافته
- شکل‌های ظریف ارتباطی آشکار و نهان
- شیوه‌های متعدد مذکوره و حل مسئله که امکان اجرای مؤثر انواع تکالیف را می‌دهد

روابط اعضا در این ریزفرهنگ، روابطی عمیق و چندلایه است و عمده‌ی بر تاریخی مشترک، ادراکات و مفروضات درونی شده درباره‌ی دنیا و حس هدفمندی استوارند. افراد در چنین نظامی از طریق دلیستگی‌ها و وفاداری‌های هیجانی چندنسلي، متقابل و ماندگار به هم گره می‌خورند که گاهی اوقات از لحاظ شدت و فواصل روانشناختی در طول زمان دچار نوسان می‌شوند، ولی با این حال در طول عمر خانواده، تداوم می‌یابند.

نظام خانواده در دل اجتماع و جامعه جا می‌گیرد، وجودش در مکان و محل خاصی از تاریخ شکل می‌گیرد و پدیده‌های به هم مرتبطی مثل نژاد، قومیت، طبقه‌ی اجتماعی،

۱. کلمات سیاه شده در فرهنگ اصطلاحات پایان کتاب، آمده‌اند.

فصل ۱ / اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده ۱۹

چرخه‌ی زندگی خانواده، تعداد نسل‌های زندگی‌کرده در کشور مورد نظر، وضعیت مهاجرتی، گرایش جنسی، تعلق دینی، سلامت بدنی و روانی اعضا، سطح تحصیلات، امنیت مالی، پایگاه اجتماعی اقتصادی و ارزش‌ها و نظام اعتقادی خانواده به آن شکل می‌دهند.

همان طور که بعداً خواهیم دید، این عوامل و بسیاری عوامل دیگر، بر سیر تحول و رشد خانواده، باورها، معیارهای رفتار قابل قبول، میزان انعطاف‌پذیری در برابر چالش‌های رشدی و بحران‌های پیش‌بینی نشده و انعطاف‌پذیری و ثبات این نظام در طول زمان تأثیر می‌گذارند. قبل از پرداختن به این عوامل تأثیرگذار، برخی نظرات بنیادی درباره نظام‌های خانواده را بررسی می‌کنیم.

نظام‌های خانواده: مفاهیم بنیادی

همه‌ی خانواده‌ها، اعضای جدیدی را خلق می‌کنند و تعلیم می‌دهند و اگرچه در اکثر موارد به این اعضای جدید درنهایت خودمختاری می‌دهند و از آنها انتظار ندارند تا بزرگسالی زیر یک سقف زندگی کنند، ولی عضویت آنان در خانواده تا پایان عمر پابرجا می‌ماند. خانواده چنان قدرتی دارد که با وجود فاصله‌ی بسیار زیاد اعضا از یکدیگر، نفوذش حتی تا دم مرگ باقی می‌ماند (کی^۱، ۱۹۸۵). حتی وقتی عضو خانواده به‌طور موقت یا دائم نسبت به خانواده احساس بیگانگی می‌کند هم هیچ وقت به‌طور حقیقی نمی‌تواند عضویتش در خانواده را ملغاً کند. صرف نظر از این که طرفین طلاق بگیرند، پدر و مادری مشترک ادامه خواهد یافت و ازدواج قبلی طرفین، ذیل عنوان «همسر سابق»، ادامه خواهد یافت (مک‌گولدریک و کارترا^۲، ۲۰۰۳). برای اکثر ما آدم‌ها، رابطه با خواهر و برادرهای مان قدیمی‌ترین تعهد [رابطه‌ای] ما محسوب می‌شود (چیچیرلی^۳، ۱۹۹۵).

همان طور که کارترا و مک‌گولدریک (۱۹۹۹) می‌گویند، خانواده‌ها، قید و بندهای بی‌همتای خاص خود را دارند. یک سازمان تجاری ممکن است کارمندش را به دلیل ناکارایی اخراج کند یا بر عکس، کارمندان ممکن است به دلیل بی‌علاقگی به ساختار یا ارزش‌های شرکت، استعفا دهند یا رابطه خود را با گروه قطع کنند. اما فشارهای ناشی از

1. Kaye

2. McGoldrick and Carter

3. Cicirelli

عضویت در خانواده، به محدود کسانی امکان چنین خروجی می‌دهد، حتی اگر از خانواده‌ی پدری خود فاصله‌ی جغرافیایی زیادی گرفته باشند. وانگهی، اعضای خانواده، برخلاف اعضای نظامهای غیر از نظام خانواده که در صورت ترک نظام، جایگزین می‌شوند، غیرقابل جایگزینی هستند؛ دلیل عمدۀ آن هم این است که ارزش اصلی در خانواده، شبکه‌ی روابطی است که اعضا با یکدیگر دارند. پیوندهای شخصی و هیجانی پدر یا مادری که خانواده را رها کرده یا مرده با اعضای خانواده، هرگز با ورود شخص جایگزین دیگری که نقش پدر یا مادر را بازی خواهد کرد، پر نمی‌شود.

خانواده‌ها و اعضای آنها به طور همزمان رشد و تغییر می‌کنند، و همان‌طور که خواهید دید، هرگونه اقدام ترمیمی یا پیشگیرانه در گرو فهم تعاملات آنها است (نیکولز و پیس-نیکولز^۱، ۲۰۰۰). اعضای خانواده در جریان بزرگ شدن، دارای هویت فردی می‌شوند ولی با این حال، دلبستگی خود به خانواده را حفظ می‌کنند که این خود متقابلاً موجب حفظ هویت در حال تحول و تصویر جمعی آنان می‌شود. اعضای خانواده در انزوا زندگی نمی‌کنند بلکه به یکدیگر وابسته‌اند – آن هم نه صرفاً بابت پول، غذ، لباس و سرپناه، بلکه بابت عشق، عاطفه، تعهد متقابل، انس و همنشینی، معاشرت، روابط بلندمدت و ارضا و تأمین نیازهای نامحسوس یکدیگر. اعضا با نقل کردن و نقل مجدد «داستان» خانواده از نسلی به نسل دیگر، یک تاریخ را حفظ می‌کنند، حس استمرار خانوادگی را تضمین می‌کنند و انتظارات اعضای خانواده از آینده را شکل می‌دهند. اعضای خانواده برای کارکرد موفق باید علاوه بر تغییر دادن انتظارات شبکه وسیع‌تر خویشاوندی، اجتماع و در کل جامعه، با نیازها و توقعات در حال تغییر دیگر اعضا، منطبق شوند (رایس^۲، ۱۹۹۳).

خانواده‌ی کارآمد علاوه بر بقا به عنوان یک نظام، تحقق ظرفیت‌های فردی اعضای خود را تشویق می‌کند – یعنی در کنار حفاظت از اعضای خود و ایجاد احساس امنیت، آنان را به کندوکاو و خودکاوی تشویق می‌کند.

کنستانتنین^۳ (۱۹۸۶) بین نظام خانوادگی «توانا» و «ناتوان» فرق می‌گذارد. خانواده‌ی توانا در متوازن کردن نیازهای نظام به عنوان واحد خانواده موفق است و همزمان در راستای تأمین منافع و علایق تک‌تک اعضا حرکت می‌کند. خانواده‌ی توانا به شکل اجتناب‌ناپذیری برای

1. Nichols and Pace-Nichols

2. Rice

3. Constantine

۲۱ / اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده

ارضای منافع و علایق گهگاه متعارض اعضاش، روش‌هایی ابداع می‌کند. کنستانسین می‌گوید قصور در این عمل یا انجام آن البته صرفاً برای برخی اعضای خانواده، نشانگر ناتوانی خانواده است که معمولاً در قالب الگوهای بی‌ثبات، جزئی یا پراشوب خانوادگی تظاهر می‌کند.

متأسفانه برخی خانواده‌ها در نتیجه‌ی شدت استرس بیرونی یا درونی (مثل شدت فقر، مهاجرت به کشوری که مهارت‌های زبانی [لازم برای زندگی در] آن را ندارند یا توان فهم آداب و رسوم غریب آن را ندارند یا مشکلات بهداشتی شدید، مشکلات قضایی، سوانح پیش‌بینی‌نشده) چنان به اتمام می‌رسند که حتی احساس خودبستگی آنها هم درگرو حمایت اجتماع است. احتمال موقیت خانواده‌های کم‌درآمدی که کمک‌های اجتماعی دریافت می‌کنند و به‌ویژه خانواده‌های فقیر کارگری، با دریافت این حمایت اجتماعی افزایش می‌یابد. پیگوت و موناکو^۱ (۲۰۰۴) دو مددکار اجتماعی کانادایی که در یک مرکز چندخدماتی در تورنتو کار می‌کنند، تأثیرات طاقت‌فرسا و توانکاه فقر و زندگی در محله‌ای ناامن و در سریناها نامناسب را توصیف می‌کنند. این خانواده‌ها که معمولاً یک پدر یا یک مادر تنها، هدایت آنها را بر عهده دارد و چند بچه در آنها دیده می‌شود و تماس اندک و محدودی با پدریزرنگ‌ها و مادریزرنگ‌ها دارند و پدر و مادر در آنها یا شاغل‌اند و یا برای دوره‌های طولانی حضور ندارند، احساس انزوا و شکست می‌کنند و به شبکه‌های اجتماعی (مثل تسهیلات بهداشتی، برنامه‌های بعد از مدرسه، مراکز تفریحی، کتابخانه و مؤسسات اجتماعی) نیاز دارند. حضور در یک چنین نظام اجتماعی [خاصی] معمولاً گامی در جهت کاهش احساس انزوا و افزایش امکان مراتب مؤثرتر از خود و بهبود کیفیت زندگی محسوب می‌شود.

خانواده‌های امروزی: نگاه کثرتگرا

ورود به نظام خانواده به‌طور سنتی از طریق تولد، فرزندخواندگی یا ازدواج امکان‌پذیر بوده است. اما در نگاه امروزی، برای دیگر خانواده‌های متعهد، جدای از زوج‌های دگرجنس خواه ازدواج کرده و فرزندانشان هم جا هست (مک‌گولدریک و کارت، ۱۹۹۹). ماناید از امکان

1. Pigott and Monaco

تقسیمات و پیچیدگی‌های بیشتر در ساختارهای خانواده غافل شویم که وضعیت‌هایی مثل ازدواج‌های زودهنگام یا دیرهنگام، زوج‌های دونژادی، پدر و مادری کردن رضاعی، فرزندخواندگی‌های خویشاوندی غیررسمی، جایگاه طبقه‌ی اجتماعی و غیره را رقم می‌زنند. به‌طور کلی، تعریف فراگیر قرن بیستمی خانواده باید از محدوده‌ی طرز فکر ستی فراتر رود و کسانی را هم که با وجود ممنوعیت‌های قضایی تصمیم می‌گیرند رابطه‌ی خویشاوندی داشته باشند، دربرگیرد.

بحث خانواده‌ی امریکایی متداول دیگر محلی از اعراب ندارد چون زندگی معاصر پر از خانواده‌هایی است که ترتیبات زندگی، سبک زندگی و سازمان متفاوتی دارند. همان‌طور که گولدنبرگ و گولدنبرگ (۲۰۰۲) مشاهده کرده‌اند:

خانواده هسته‌ای آرمانی و خاطره‌انگیز امریکایی، خانواده‌ای بی‌خيال و سفیدپوست را ترسیم می‌کند که در حومه‌ی شهر ساکن است، پدر به عنوان تنها نانآور خانواده از ساعت ۹ صبح تا ۵ بعدازظهر کار می‌کند و مادر خانه که تمام وقت در خانه است، هنگام برگشتن بچه‌ها از مدرسه، همواره حضور دارد. پدر و مادر هر دو وقف بزرگ کردن بچه‌ها هستند و تا آخر عمر با هم می‌مانند؛ بچه‌ها در یک مدرسه‌ی محلی درس می‌خوانند و یکشنبه‌ها با پدر و مادرشان به کلیسا می‌روند؛ پدربزرگ و مادربزرگ هم پولدار و حمایتگرند. (ص ۱۰)

این تصویر زندگی خانوادگی بی‌نقص (طبقه‌ی متوسط) نه تنها در این روزها برای اکثر قریب به اتفاق مردم غربی است، بلکه اصلاً در وجود آن شک و تردید است (کونتز^۱، ۱۹۹۲). اگرچه قبل‌آن طلاق کمتر بود ولی با مرگ زودهنگام پدر یا مادر یا رها کردن خانواده از طرف نانآور خانواده، خانواده معمولاً به هم می‌ریخت. سپس تغییراتی از قبیل ازدواج مجدد، سپردن بچه‌ها به بستگان، فرزندخواندگی یا پرورشگاه رفتن پیش می‌آمد. بنابراین با وجود تصویر آرمانی ترسیم شده از زندگی خانوادگی در آن زمان، خطر بزرگ نشدن در یک خانواده‌ی کامل همیشه زندگی امریکایی را تهدید می‌کرده است (والش^۲، ۲۰۰۳a).

همان‌طور که کونتز (۲۰۰۵) مشاهده کرده، ازدواج و زندگی خانوادگی کامل [و بی‌نقص]

در واقع یک اختراع اجتماعی است که قدیمی‌ترین صورت آن، تقسیم کار بین زن و مرد در

فصل ۱ / اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده ۲۳

جوامع اولیه است که بقا و کارایی خانواده را تضمین می‌کرد چون به زن و مرد، نقش‌های متفاوت ولی مکمل و آمیخته با همکاری محول می‌شد. اما فرصت‌های شغلی امروزی، تحول حقوق زنان، انعطاف بیشتر در متعهد شدن به ازدواج به عنوان یک واحد همیشگی و توقع عشق و صمیمیت بیشتر از ازدواج، این انتظار را که فقط یک ازدواج پایدار و باثبات می‌تواند خواسته‌های طرفین را تأمین کند دستخوش تغییر کرده است. آنچه نگاه ما به زندگی خانوادگی را وسعت بخشیده، تأثیر مشهود مادران شاغل، خانواده‌های تکوالدی، خانواده‌های دو نانآور، و زوج‌هایی است که برای مدتی طولانی بدون ازدواج رسمی با هم زندگی می‌کنند، نرخ بالای طلاق، زوج‌هایی که بچه دارند ولی هرگز ازدواج نکرده‌اند، ناخانوادگی‌ها، خانواده‌خواندها و زوج‌های همجنسی است که با یا بدون بچه زندگی می‌کنند. این اواخر حتی حس خویشاوندی هم منعطف‌تر شده، چرا که نرخ طلاق و ازدواج مجدد بالا رفته است (Diderich^۱, ۲۰۰۸).

همان‌طور که نگاه ما به طرز تشکیل خانواده تغییر کرده، فهم ما از ساختار خانواده هم تغییر کرده است. حال به جنبه‌های ساختاری خانواده می‌پردازیم.

ساختار خانواده

ساختار خانواده را از منظرهای مختلفی می‌توان بررسی کرد؛ از جمله از منظر الگوهای تعاملی اعضای خانواده، روایت‌هایی که اعضای خانواده و کل خانواده در مورد خودشان می‌سازند، مفروضات خانواده و اعضاپیش و ظرفیت خانواده برای پاسخدهی مؤثر به استرس‌های درون و بیرون خانواده. این مورد آخر، ما را به منظر وسیع‌تری هدایت می‌کند که خانواده را شامل نیروهای اجتماعی و فرهنگی بزرگتری مثل نقش‌های جنسیتی و تنوع فرهنگی می‌بیند که آن را بعداً در همین فصل توضیح خواهیم داد.

خصوصیات ساختاری بنیادی

خانواده اعم از خانواده‌ی سنتی یا نوآورانه، انطباقی یا غیرانطباقی، دارای سازمان کارآمد یا پرآشوب یا حاوی زن و شوهر یا پدر و مادری متعهد، با یا بدون فرزند، سعی می‌کند خودش

1. Diderich

را با هر درجه‌ای از موفقیت، به یک گروه کارا یا توانا تبدیل کند که بدون جلوگیری مستمر و منظم از تحقق نیازها و اهداف فردی اعضا‌یش، نیازها و اهداف مشترک خانوادگی را برأورده می‌کند (کانتور و لر^۱، ۱۹۷۵). خانواده برای تسهیل انسجام، معمولاً قواعدی می‌سازد که نقش‌ها و کارکردهای اعضا را مشخص و محول می‌کند. کسانی که برای مدتی طولانی با هم زندگی می‌کنند، از الگوهای تکرارپذیر و مرجع مذاکره تبعیت می‌کنند و زندگی را طوری ترتیب می‌دهند که حداکثر هماهنگی و پیش‌بینی‌پذیری حاصل شود.

عاطفه، وفاداری و استمرار یا تداوم عضویت، ویژگی اعضای تمام خانواده‌ها هستند. حتی وقتی این ویژگی‌ها در بحران‌های خانوادگی یا شدت‌گرفتن اختلافات اعضای خانواده، به چالش کشیده می‌شوند، اعضای خانواده در برابر تغییر مقاومت می‌کنند و برای بازگرداندن الگوهای تعاملی خانواده، به اقدامات اصلاحی رو می‌آورند. همهی خانواده‌ها، صرف‌نظر از قالب خود (برای مثال، صرف‌نظر از این که خانواده‌ی هسته‌ای هستند یا ناخانوادگی) و یا صرف‌نظر از موفقیت نهایی، باید در جهت ترویج روابط مثبت میان اعضاء، توجه به نیازهای شخصی سازندگان خود و کنار آمدن با تغییرات رشدی یا رسشی (مثل ترک کردن خانه توسط بچه‌ها) و کنار آمدن با بحران‌های برنامه‌ریزی شده یا پیش‌بینی‌نشده (مثل جابجایی شغلی یا فقدان، طلاق، مرگ اعضا، بیماری‌های حاد) حرکت کنند. به طور کلی همه باید خود را در راستای کنار آمدن با مشکلات روزمره‌ی زندگی، سازماندهی (یا تجدید سازمان) کنند. به بیان دقیق‌تر، همه باید برای کنار آمدن با استرس‌های بیرون و درون خانواده، سبک و راهبرد خاص خود را پرورش دهند.

الگوهای تعاملی خانواده

توالی‌های تعاملی خانواده معمولاً الگوهای باثبات، توام با همکاری، هدفمند و تکرارشونده‌ای دارد. این الگوها عمدتاً مورد توجه بیرونی‌ها قرار نمی‌گیرند، بر زبان رانده نمی‌شوند و همیشه توسط شرکت‌کنندگان در تعاملات فهمیده نمی‌شوند. مبادلات غیرکلامی اعضای خانواده، به‌ویژه معرف تبادلات ظریف کدگذاری شده‌ای است که قواعد خانواده و کارکردهای حاکم بر رفتارهای مورد قبول خانواده را منتقل می‌کنند (برای مثال،

1. Kantor and Lehr

فصل ۱ / اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده ۲۵

پس قبیل از مادرش حرف نمی‌زند و مادر فقط بعد از پدر حق حرف زدن دارد). این تعاملات الگودار، الگوهای تبادلی مشترک قابل پیش‌بینی هستند که اعضای خانواده آنها را بر مبنای نشانه‌ها تولید می‌کنند، هرچند هر شرکت‌کننده احساس می‌کند خواهانخواه باید نقش به خوبی تمرین شده‌ای را بازی کند.

مینوچین، لی و سیمون^۱ (۱۹۹۶) این نکته را با مثال‌های قابل فهم زیر، نشان می‌دهند:

ساخت تکمیلی اعضا خانواده، در گرو دوره‌های طولانی مذاکره، مصالحه، بازارایی و رقابت است. این تبادلات عموماً نامشهودند، آن هم نه صرفاً به خاطر تغییر مستمر بافت و موضوع، بلکه به خاطر این که آنها به طور کلی جزیيات هستند. چه کسی شکر را می‌دهد؟ چه کسی نقشه را برای پیدا کردن جهت بررسی می‌کند، فیلم سینمایی را انتخاب می‌کند یا کanal تلویزیون را عوض می‌کند؟ چه کسی به چه کسی، چه موقع و چطور جواب می‌دهد؟ این، سیمانِ روابط خانواده‌ها است. (ص ۳۰)

مناسک مشترک خانوادگی - مثل جشن‌های ایام تعطیل، غسل تعمید، مراسم عضویت در کلیسا، جشن تکلیف دختران، مراسم فارغ‌التحصیلی، عروسی‌ها، تشییع جنازه‌ها، مجالس ترحیم - جزیی از الگوهای تعاملی جاری خانواده‌هایاند که هویت و استمرار خانواده را تضمین می‌کنند. مناسک، کنش‌های نمادین هستند که کمک می‌کنند خانواده‌ها همزمان با تصدیق مجدد واحد گروهی خود هنگام کنار آمدن با گذارهای زندگی، به جای کشمکش در برابر تغییر، با تغییر منطبق شوند. آنها اعضا خانواده را به گذشته وصل می‌کنند و حس تاریخ‌دار بودن و ریشه‌داری خانواده را در آنان پدید می‌آورند و همزمان، تعاملات خانوادگی آتی را به شکل تلویحی می‌فهمانند. اعضا با شرکت در مناسک، نه تنها به نظام خانواده بلکه به اجتماع و فرهنگ بزرگتر پیوند می‌خورند (ایمبر - بلک^۲، ۱۹۹۹).

روایت‌ها و مفروضات خانوادگی

خانواده معناساز است (کنستانتنین، ۱۹۸۶) و قضاوت فردی ما راجع به آنچه واقعیت را می‌سازد، تابع باورها و داستان‌هایی است که خانواده (و البته فرهنگ) درباره‌ی آن باورها و

1. Minuchin, Lee and Simon

2. Imber-Black

داستان‌ها به ما القا می‌کند (بچوار^۱، ۲۰۰۰). خانواده در طول رشد و تحولش، مفروضات بنیادی و ماندگاری را درباره‌ی دنیایی که در آن زندگی می‌کند رواج می‌دهد و القا می‌کند. در نتیجه، معانی و مفاهیمی که به رویدادها و وضعیت‌ها نسبت می‌دهیم، در تجربه‌های اجتماعی، فرهنگی و تاریخی خانواده نهاده می‌شود (اندرسون، بارنی و لوین^۲، ۱۹۹۹). کادر ۱-۱ با عنوان اندیشیدن مثل یک خانواده‌درمانگر، با این هدف طراحی نوشته شده که بفهمید درمانگران چطور به اهمیت روایت‌های خانوادگی پی می‌برند.

روایت‌ها و داستان‌هایی که خانواده بازمی‌گوید، ساختار و الگوهای تعاملی خانواده را توضیح می‌دهد و در برخی موارد توجیه می‌کند. مبنای هسته‌ی اصلی عضویت در خانواده، به رغم تمام تفاوت‌ها و اختلافات اعضاء، پذیرش مجموعه‌ای از مفروضات پایدار یا سازه‌های مشترک درباره‌ی خود خانواده و اعتقاد به این مفروضات و سازه‌ها و همچنین رابطه‌اش با محیط اجتماعی است. انتظارات مربوط به طبقه‌ی اجتماعی و قیودات آن نیز متقابلاً و غالباً این مفروضات و سازه‌ها را محدود می‌کنند و بر آنچه اعضاً طبقه‌ی مورد نظر امکان‌پذیر، قابل قبول، قابل تصور یا در طول عمر، دست‌یافتنی می‌دانند، تأثیر می‌گذارد. بنابراین، زبان و گفت و شنود، در این که انسان‌ها دنیا را چطور می‌فهمند و تجربه‌های خود را چطور تفسیر و معنی می‌کنند، نقش بسیار مهمی بازی می‌کند.

بعضی خانواده‌ها به‌طور کلی دنیا را قابل اعتماد، منظم، قابل پیش‌بینی و مهارپذیر می‌دانند؛ این خانواده‌ها احتمالاً خود را قابل می‌دانند، اعضاً خود را به درونداد فردی تشویق می‌کنند و به عنوان گروهی که در حال کنار آمدن با زندگی است، احساس راحتی می‌کنند و حتی از به چالش کشیده شدن لذت می‌برند. برخی دیگر از خانواده‌ها، محیط را عمدتاً تهدیدآمیز و بی‌ثبات و بنابراین، غیرقابل پیش‌بینی و بالقوه خطرناک می‌بینند؛ از نظر این خانواده‌ها، دنیا بیرون، آشفته و گاهی اوقات پرآشوب است، به همین دلیل با هم متحد می‌شوند، روی جلب موافقت تمام درباره‌ی تمام مسائل اصرار می‌ورزند و به این ترتیب از خودشان در برابر مزاحمت و تهدید، حفاظت می‌کنند. بنابراین، روایتی که یک خانواده درباره‌ی خودش می‌سازد، عمدتاً از تاریخچه‌اش مشتق شده، و نسل به نسل منتقل می‌شود. این روایت که انتظارات مربوط به طبقه‌ی اجتماعی بر آن تأثیر می‌گذارد، اثر نیرومندی بر کارکرد خانواده می‌گذارد.

1. Becvar

2. Anderson, Burney and Levin

کادر ۱-۱ اندیشیدن مثل یک خانواده در مانگر

درک روایت‌های خانواده

در مانگرهای هوشیار و زیرک به روایت‌های خانواده دقت می‌کنند. برای تجربه‌اندوختی در مورد گوش دادن [و دقت کردن] به سیر تحول و شکل‌گیری روایت‌ها، به سؤالات زیر در مورد خانواده‌ی خودتان جواب دهید.

خانواده‌ی شما با کدام دانسته‌ها و معلومات به نسل قبل وصل می‌شود؟	
خانواده‌ی شما چطور به خاص بودن خودش پی می‌برد؟	
خانواده‌ی شما مشکلات یا محدودیت‌های خود را چگونه بروز می‌دهد (با عصبانیت، حمله به دنیای بیرون، کناره‌گیری از دنیای بیرون و غیره)؟	
خانواده‌ی شما چه نقش‌هایی را به اعضا‌یاش محول کرده است (نقش‌هایی مثل این نقش که «برادر باهوش است»، «خواهر ورزشکار است»، یا «پدر افسرده است» و غیره)؟ آیا می‌توانید درباره‌ی نقش خودتان بحث کنید؟	
خانواده‌ی شما امیدش به آینده را چطور ابراز می‌کند؟	
آیا هیچ فقدانی (مثل از دست دادن ثروت، جایگاه خاص، مرگ اعضا و غیره) بوده که بر ارزشی که خانواده‌ی شما برای خودش قائل است، تأثیر گذاشته باشد؟	
آیا خانواده‌ی شما با میراث قومی یا نژادی خاصی به شدت همانندسازی کرده است؟	
طبقه‌ی اجتماعی چه تأثیری بر خانواده‌ی شما دارد؟	
تحصیلات چه نقشی در خانواده‌ی شما دارد؟	
پیشرفت (مالی، اجتماعی، تحصیلی، ورزشی و غیره) چقدر برای خانواده‌ی شما ارزشمند است؟ تأثیر پیشرفت بر خانواده‌ی خود را توضیح دهید.	
یکی از مناسک مهم خانوادگی خود را بیان کنید و توضیح دهید که چه تأثیری بر درک و فهم خانواده‌ی شما از خودش می‌گذارد.	

مبنا برخورد و کنار آمدن افراد و خانواده‌ها با زندگی، نگاه عینی یا «حقیقی» به واقعیت نیست، بلکه ساخته‌های اجتماعی خانواده است - یعنی نگاه‌های به‌چالش کشیده‌نشده درباره‌ی واقعیت که در گفتگوی اعضا با یکدیگر، خلق شده و تداوم یافته‌اند و احتمالاً نسل به نسل منتقل شده‌اند. این نگاه‌ها ممکن است همچون چشم‌بند یا قید و بند - یعنی محدودیت‌هایی که خانواده با باورها و ارزشهاش بر خودش تحمیل می‌کند - عمل کنند که نگذارند اعضای خانواده به دیگر جنبه‌های زندگی توجه کنند و دیگر گزینه‌های رفتاری را بینند. اعضای این خانواده‌ها معمولاً در مورد این که چرا رفتار نامطلوب ادامه یافته است و چطور به رغم آن رفتار، زندگی را ادامه داده‌اند، دلیل و منطق می‌سازند (Atwood^۱، ۱۹۹۷).

در منظر پست‌مدرن، واقعیت «حقیقی» وجود ندارد بلکه مجموعه‌ای از ساخته‌ای مورد توافق جمع خانواده وجود دارد که خانواده آن را واقعیت می‌نامد. همان‌طور که در سراسر این کتاب نشان خواهیم داد، نگاه پست‌مدرن، بر نگاه بسیاری از خانواده‌درمانگرها به زندگی خانوادگی - که مبنای اجتماعی کسب داشت - و این که چطور این درمانگرها با همکاری خانواده‌ها، امکانات جدید و روایت‌های هم‌ساخته‌ی دیگری فراهم می‌آورند، تأثیر شدیدی گذاشته است (گرسون^۲، ۲۰۱۰؛ وايت^۳، ۱۹۹۵).

اعطاف خانواده

تا اینجا، ساختارها و الگوهای نظام خانواده را بر مبنای طرز رابطه‌ی اعضا با یکدیگر و معناسازی از تجربه‌ی مشترک‌شان توضیح دادیم. یک جزء مهم این تجربه، رابطه‌ی خانواده با دنیای بیرون است. همان‌طور که گفتیم، برخی خانواده‌ها «توانا» هستند؛ به این معنا که می‌توانند نیازهای سیستمی را متعادل کنند. برخی دیگر هم که «ناتوان» هستند، از انجام این مهم عاجزند. اعطاف، یکی از جنبه‌های خانواده‌ی توانا است؛ یعنی خانواده توانا می‌تواند حتی در شرایط ناگوار، کارکرد روانشناختی و فیزیکی نسبتاً باشتابی داشته باشد و این کارکرد را حفظ کند.

1. Atwood

2. Gerson

3. White

۲۹ / اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده

همهی خانواده از درون ساختار خود و بدون ساختار خود، با چالش‌ها و فراز و نشیب‌هایی مواجه می‌شوند؛ برخی از این چالش‌ها و فراز و نشیب‌ها، فشارهای قابل انتظاری هستند (که بر اثر بحران‌های بالقوه‌ای مثل بازنیستگی، طلاق یا ازدواج مجدد) ایجاد می‌شوند و برخی دیگر، ناگهانی و نهایی (مثل بیکاری غیرمنتظره، مرگ غیرمنتظره‌ی یک عضو مهم خانواده یا یک دوست خانوادگی، سرفت و تجاوز و یا هر نوع تجربه‌ی خشن و تهدیدآمیز دیگر و یا زلزله یا طوفان). اما همهی خانواده‌ها به این اتفاقات بالقوه ناراحت‌کننده و مُخل، یک‌جور واکنش نشان نمی‌دهند. برخی دچار ناراحتی طولانی می‌شوند و هرگز به حالت قبل برگردند؛ برخی دیگر، متتحمل رنج کمتر و کوتاه‌تری می‌شوند. برخی هم سریع بهبود می‌یابند ولی بعداً دچار مشکلات بهداشتی غیرمنتظره می‌شوند یا هرگز مثل سابق نمی‌توانند زندگی خوب و لذتبخشی داشته باشند.

با این وجود، شمار زیادی هستند که با فراز و نشیب‌های موقت یا فقدان‌ها کنار می‌آیند، برگردند و سراغ چالش بعدی می‌روند. این کارکرد روانشناختی و فیزیکی نسبتاً باثبات و حفظ آن پس از تجربه‌های ناگوار که غالباً فقط با یک اختلال جزئی موقت همراه می‌شود، انعطاف‌پذیری خانواده را نشان می‌دهد (بونانو^۱، ۲۰۰۴، کادر ۱-۲). این مورد را نشان می‌دهد.

اگر نگوییم هیچ خانواده‌ای وجود ندارد که در مرحله‌ای از چرخه‌ی زندگی خود در معرض استرس، فقدان یا یک رویداد بالقوه خطرناک قرار نگیرد، حداقل باید بگوییم تعداد چنین خانواده‌هایی بسیار کم است. در عین حال، همان‌طور که در کادر ۱-۲ نشان داده‌ایم، خانواده‌ها این توان را دارند که در پاسخ به تهدید و در برابر تهدید، ناراحتی، ضربه یا بحران، رشد کرده و خود را ترمیم کنند و از قبل قوی‌تر و توانمندتر شوند (والش، ۲۰۰۳b). کل خانواده یا یکی دو نفر از اعضای آن ممکن است در جریان استرس‌های مستمر، رفتارهای ناکارآمد بروز دهند، ولی فرایندهای خانواده، میانجی بهبود شخص می‌شود و نظام خانواده اجازه می‌یابد خود را تجدید سازمان کند، ضرب استرس را بگیرد و از انطباق بهینه حمایت کند.

1. Bonanno

کادر ۱-۲ موردپژوهی

برگشت خانواده‌ی ضربه‌خورده بعد از بحران ناگهانی

بعد از طوفان کاترینا در سال ۲۰۰۵ در نیواورلئان زندگی هزاران نفر بر اثر ویرانی خانه و اموال، شغل و مرگ عزیزانشان در طوفان‌های متعاقب آن، به هم ریخت. پاول و مارگارت که سی و چندساله بودند و کسب و کار خود را تازه شروع کرده بودند، سه سال قبل به نیواورلئان آمده بودند. پاول معمار بود و مارگارت، کارگزار بنگاه املاک. آنها بعد از آن که خانه‌ای را که تازه خریده بودند و بر اثر طوفان خراب شده بود، ترک کردند، نتوانستند دوباره مال و اموالی برای خود تهیه کنند. آنها همراه با دختر یک‌ساله‌شان، کریستین، با خودروی شخصی خوشیش به ساحل غربی می‌گردیند تا برای مدت نامعلومی با پدر و مادر پاول زندگی کنند.

اگرچه زندگی زناشویی باشتباطی داشتند، ولی درگیر چند بحران همزمان شده بودند؛ این که چطور هزینه‌های زندگی را تأمین کنند، کجا زندگی کنند، از بچه چطور مراقبت کنند، زندگی اجتماعی خود را چطور از سرگیرند و مواردی از این قبیل. زندگی با پدر و مادر پاول سخت بود، چون خانه‌ی شلوغی داشتند، مادر پاول مرضیش بود، پدرش از سر و صدای بچه‌ی آنها ناراحت می‌شد و پاول و مارگارت احساس می‌کردند خیلی پیرتر از آن هستند که بخواهند با پدر و مادر پاول زندگی کنند و تحت حمایت آنها قرار گیرند. اعضای خانواده با هم بگومنگو و مشاجره می‌کردند و بین دو زوج حاضر در خانه، تنفس زیادی حاکم بود.

پاول و مارگارت که هر یک پیشینه‌ی پیشرفت شخصی و حرفة‌ای داشتند، با وجود فشار حاکم بر رابطه‌شان، در نهایت به این باور رسیدند که به کمک هم می‌توانند بر این چالش فائق آیند. بعد از یک دوره‌ی کوتاه که هر دو غمگین و مأیوس شده بودند، پاول سراغ دوستان قدیمی دوران دیپرستانش رفت و بالاخره در یک شرکت ساختمانی مشغول کار شد و به دلیل مهارت‌ش در زمینه‌ی معماری، کارمند مجرب آن شرکت شد. مارگارت هم که دیگر توان بچه‌داری نداشت و با مسئولیت‌های یک مادر تمام وقت سر و کله می‌زد، به جنبه‌های خوشایند خانه‌دار بودن که قبلاً به آنها پی نبرده بود، پی برد. آنها که حق انتخاب نداشتند و فقط می‌توانستند در مورد محل و طرز زندگی خود تصمیم بگیرند، در اولویت‌های شان تجدید نظر کردند و فهمیدند با هم بودن به عنوان خانواده برای آنها چه معنایی دارد و تصدیق کردند زن و شوهر جوان توانمندی هستند که می‌توانند انطباق را یاد بگیرند.

این زن و شوهر که در آغاز گیج و مستأصل بودند و در چند ماه اول زندگی در محیط جدیدشان ناامید بودند، به تدریج فهمیدند باید زندگی خود را در برابر چالش‌های جدید، دوباره

فصل ۱ / اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده ۳۱

سازماندهی کنند. البته وضعیت جدید را دوست نداشتند ولی یکدیگر را داشتند، بچه داشتند و به رابطه‌ی خود ایمان داشتند. پیدا کردن دوستان جدید، حفظ حس شوخ طبیعی و در نظر گرفتن بحران مقابله‌شان به عنوان چالش و نه شکست، همگی مفید بودند. آنها با نقل مکان به یک آپارتمان جدید کوچک، رویایی برگشتن به نیاورلثان در آینده‌ای نزدیک را در سر می‌پرورانند و به عنوان خانواده، آمادگی پیدا کرده بودند تا با گرفتاری‌های آتی [زنگی] کنار آیند.

ماستن^۱ (۲۰۰۱) به جای آن که انعطاف‌پذیری را خصوصیت کمیاب یا ویژه‌ی خانواده بداند، می‌گوید این‌گونه مهارت‌های شفابخش، رایج هستند و از فرایندهای انطباقی معمولی ناشی می‌شوند که اکثر کودکان در جریان رشد، آنها را می‌گذرانند. ماستن می‌گوید، مجموعه‌ی نسبتاً کوچکی از عوامل کلی، انعطاف‌پذیری در کودکان را حمایت و پشتیبانی می‌کنند: اتصال به بزرگسالان قابل دلسوز در خانواده و اجتماع، مهارت‌های شناختی و خودتنظیمی، دید مثبت به خود و انگیزه برای مؤثر واقع شدن در محیط. فراتر رفتن از جستجوی نقایص یا آسیب‌شناسی در خانواده‌ها و پرداختن به نقاط قوت و ظرفیت‌هایی - مثل انعطاف‌پذیری‌های خانواده - بخشی از جنبش روان‌شناسی مثبت‌نگار است (سلیگمن و سیکرنز میهالی^۲، ۲۰۰۰؛ شلدون و کینگ^۳، ۲۰۰۱).

محققان و درمانگران در روان‌شناسی مثبت‌نگار، به مطالعه‌ی ماهیت کارکرد مؤثر و انطباق، دقت نظر به ظرفیت‌های انسان و نظام‌های انطباقی در افراد و خانواده‌ها پرداخته‌اند.

بی‌شک برخی از خانواده‌ها - صرف‌نظر از نوع، تعداد مشکلات، ترکیب قومی یا نژادی، دین و معنویت، پایگاه اجتماعی اقتصادی، گرایش جنسی یا میزان تحصیلات - از برخی خانواده‌های دیگر شادتر و باثبات‌ترند. آنها در راه حل‌یابی برای مشکلات، انعطاف بیشتری دارند، در ارضا شدن و کامیابی هدفمندترند، با تغییرات بیشتر منطبق می‌شوند و بهتر از خانواده‌های دیگر می‌توانند خود را بعد از بدیباری‌ها و گرفتاری‌ها باز یابند. والش (۲۰۰۳b) به برخی فرایندهای کلیدی در انعطاف خانواده اشاره می‌کند که عبارتند از: (الف) نظام عقیدتی سازوار و مثبتی که ارزش‌ها و مفروضات مشترک را تأمین می‌کند و

1. Masten

2. Seligman and Csikszentmihalyi

3. Sheldon and King

دستورالعمل‌هایی در رابطه با معنا و کنش آتی می‌دهد (مثل در نظر گرفتن اخال‌ها به عنوان نقاط عطف در مسیر زندگی مشترک، بدون روی آوردن به سرزنش و در نظر گرفتن بحران به عنوان چالش قابل اداره)؛ (ب) فرایندهای سازمانی خانواده (طرز سازماندهی مؤثر منابع و امکانات) که در مواجهه با استرس، نقش «هضم‌کننده شوک» را بازی می‌کنند (برای مثال، حفظ انعطاف‌پذیری، گشودگی خاطر در برابر تغییر، حفظ ارتباط با یکدیگر)؛ و مجموعه‌ای از فرایندهای ارتباطی حل مسئله‌ای که روشن، سازوار و همخوان‌اند و اعتماد متقابل اعضاء و اظهار نظر آزادانه را مستقر می‌کند (حفظ دامنه‌ی مشترک احساس، تصمیمات مشترک و روی هم ریختن خلاقانه‌ی افکار).

اگرچه بحران‌ها، برخی خانواده‌ها را (موقتاً هم که شده) متلاشی می‌کنند، ولی باعث تقویت و استحکام برخی دیگر می‌شوند. نگاه در حال ظهور این است که به جای در نظر گرفتن عضو نشانه‌دار خانواده به عنوان قربانی آسیب‌پذیر (خانواده چطور به این فرد صدمه زده است؟) و آسیب‌زا نمودن خانواده، فرض را بر این بگذاریم که هرچند مشکلات در خانواده وجود دارد، ولی می‌توانیم برای ترویج خوداصلاحی، خانواده را به برخی قابلیت‌ها مجهز کنیم.

انعطاف را باید مجموعه‌ی ایستایی از نقاط قوت و کیفیات در نظر بگیریم، بلکه فرایند رشدی و پژوهی هر خانواده است که خانواده را قادر می‌سازد به استرس، پاسخ انطباقی بدهد و در برخی موارد، در پاسخ خود به استرس، پیشروی و رشد داشته باشد (هوای و دهان^۱، ۱۹۹۶). اتخاذ رویکرد انعطاف‌بنیاد در کار با خانواده مستلزم شناسایی و تقویت آن دسته از فرایندهای تعاملی است که خانواده را قادر می‌سازد در برابر چالش‌های مُخل باشد و بعد از این چالش‌ها برگردد. یعنی نمی‌گوید خانواده‌ها بی‌مسئله و بی‌مشکل هستند یا درگیر رفتار آسیب‌رسان نمی‌شوند، بلکه بقا، بازتولید و اقتدار خانواده‌ها در گرو همکاری‌هایی است که حتی در بحبوحه‌ی گرفتاری و استرس شدید شخصی و خانوادگی رخ می‌دهد. این که خانواده خود را چطور سازماندهی می‌کند، انسجام خود را چطور حفظ می‌کند، چطور با آزادی ارتباط برقرار می‌کند و اعضای آن چطور مسائل را با هم حل می‌کنند و با تهدید کنار می‌آیند، توان بهبود مجدد خانواده را پیش‌بینی می‌کنند. نظام عقیدتی مثبت و

1. Hawley and DeHaan

فصل ۱ / اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده ۳۳

تائیدکننده، به این فرایند کمک می‌کند. حمایت شبکه‌ی دوستان، خانواده‌ی گستردگی، روحانیون، همسایه‌ها، کارفرماها و همکاران، و دسترسی به امکانات اجتماعی، غالباً در بهبود مجدد خانواده نقش دارند. برای بحث درباره‌ی نقش معنویت در درون خانواده به عنوان یک نظام عقیدتی مثبت و تأییدکننده، کادر ۱-۳ را بخوانید.

کادر ۱-۳ نکته‌ی بالینی

معنویت و نظام عقیدتی خانواده

باورها و اعمال معنوی، معرف تجربه‌های انسانی قوی هستند که در آموزش‌ها و کار بالینی، به عنوان مسائلی غیرعلمی، بسیار شخصی و شاید مربوط به روحانیون و مشاوران دینی، نادیده گرفته شده‌اند. بعضی از خانواده‌درمانگرها با این نگرانی که مبادا ارزش‌های دینی (یا بی‌اعتقادی‌های) خود را به مراجعان تحمیل کنند، از پرداختن به این موضوع اجتناب کرده‌اند. اما دین و معنویت برای بسیاری از مردم، مجموعه‌ی مهمی از باورهای سازمان یافته است که به زندگی معنا و جهت می‌دهد. بسیاری از خانواده‌ها در ناراحتی‌ها و گرفتاری‌های شدید، به خداوند متعال، مراقبه و مناسک شفای ایمانی پناه می‌برند و آن‌گونه که والش و پرایس^۱ (۲۰۰۳) می‌گویند، [به این ترتیب] از فقدان، ضربه‌ی روانی یا رنج و عذاب رهایی می‌یابند. اعمال معنوی برای این خانواده‌ها جزء ضروری بهبود و انعطاف است، به‌ویژه در کوران فراز و نشیب‌ها و اخلاق‌ها.

افزایش علاقه‌مندی به بررسی نقش عوامل فرهنگی در درمان خانواده‌ها، به افزایش آگاهی از اهمیت معنویت در زندگی خانوادگی منتهی شده است. همان‌طور که هاج^۲ (۲۰۰۵) مشاهده کرده است، باورها و اعمال معنوی معمولاً الهام‌بخش تک‌تک جنبه‌های زندگی هستند و غالباً منشأ قدرت خانواده می‌باشند. همان‌طور که هاج نشان می‌دهد، باورها و اعمال اسلامی رکن اصلی کارکرد بسیاری از خانواده‌های مسلمان است و خانواده‌درمانگرها برای ارتقای قابلیت فرهنگی خود باید نقش این عوامل در زندگی خانواده‌های مسلمان را بفهمند. والش (۱۹۹۹b) ویراستاری نوشه‌هایی را بر عهده گرفته است که منابع و امکانات معنوی (از جمله باورهای دینی، ایمان، ارزش‌ها، نیایش و نماز، مراقبه، آینه‌ها و مناسک) در خانواده‌های فرهنگ‌های مختلف را بررسی کرده و تمام این نوشه‌ها بر نقش معنویت در کارکرد خانواده تأکید کرده‌اند.

1. Pryce

2. Hodge

همان طور که کارپل^۱ (۱۹۸۶) تأکید می‌کند، حتی خانواده‌های پرآشوب و به هم ریخته‌ی پر از بدرفتاری و چندمشکلی هم منابع و امکاناتی دارند. او به ریشه‌دار بودن، صمیمیت، حمایت و معنایی که یک خانواده می‌تواند پدید آورد، اشاره می‌کند. اعضای خانواده، بهویژه اعضای خانواده‌های فقیر، به احساس ارزشمندی، شأن و هدف نیاز دارند؛ انعطاف اعضای این خانواده‌ها وقتی تسهیل می‌شود که به جای قربانی درمانده در نظر گرفتن خود در جامعه‌ای بی‌رحم، احساس کنند روی زندگی خود کترل دارند (آپونته^۲، ۱۹۹۴). به طور کلی چه عواملی معرف بالا بودن انعطاف خانواده است؟ گولدنبرگ و گولدنبرگ (۲۰۰۲) به این عوامل اشاره می‌کنند:

همهی خانواده‌ها امکانات و منابع، و بنابراین، ظرفیت انعطاف دارند. سازمان خانواده‌های سنتی معمولاً^۳ بر اساس شکلی از سلسله مراتب نسلی است که در آن، افراد دارای انعطاف بیشتر می‌توانند استمرار و تغییر میان نسلی را متعادل کنند و پیوند گذشته، حال و آینده را بدون گیرکردن در گذشته یا بریدن از گذشته حفظ کنند. روشنی و راحتی ارتباط نیز یکی دیگر از خصوصیات این خانواده‌ها است؛ [در این خانواده‌ها]، مجموعه انتظارات روشنی در مورد نقش‌ها و رابطه‌ها وجود دارد. خانواده منعطف در هر شکل خانواده – اعم از خانواده‌هایی که در آنها مادر هرگز ازدواج نکرده است، ناپدری وجود دارد، پدر و مادر هر دو شاغل‌اند یا پدر بزرگ و مادر بزرگ وجود دارد – به تفاوت‌های فردی احترام می‌گذارند و نیازهای اعضای خانواده را از هم جدا می‌کند. این خانواده‌ها با فرایندهای ترمیمی و انعطاف‌آور خود که زمینه‌ساز تداوم و بقا می‌شوند، راهبردهای موفقی در زمینه‌ی حل مسئله دارند. (ص ۱۲)

سازه‌ی انعطاف، خانواده‌درمانگر را وامی دارد به این موضوع توجه کند که خانواده برای کنار آمدن با بحران یا گرفتاری فعلی، چه منابع و امکاناتی دارد (این نقطه‌ی مقابله مدل متمنکز بر نقص است که دنبال اشکال خانواده می‌گردد). هدف این سازه، ایجاد اقتدار و توانمندی است، چون خانواده را تشویق می‌کند دنبال انعطاف‌ها، از جمله دنبال منابع و امکانات یکرو دست‌نخورده‌ی درون شبکه‌ی روابطش بگردد. مدیریت موفق بحران با هم، به پیوند خانوادگی و تقویت اعتماد خانواده به ظرفیت‌اش برای پیشگیری از گرفتاری‌ها و بحران‌های آتی بستگی دارد.

1. Karpel

2. Aponte

فصل ۱ / اتخاذ چهارچوب رابطه‌ای خانواده ۳۵

در بررسی انعطاف نباید از انعطاف درمانگر غافل شویم. کلارک^۱ (۲۰۰۹) نظریه‌ای در خصوص انعطاف درمانگر، بهویژه در چهارچوب «فرسودگی» او، ارائه کرده است. مضمون اصلی تحقیقات کلارک، حس مثبت درمانگر درباره‌ی خودش و ادغام این حس با درمان و عملکرد بالینی است. کلارک به این توجه کرده که درمانگرانی که انعطاف بیشتری دارند، معتقد‌نند درمانگر بودن موجب بسط و گسترش هویت شخصی آنان شده است. کلارک سه بعد به هم مرتبط انعطاف مثبت را از دل مصاحبه‌هایش با درمانگران بیرون کشیده است. این ابعاد را در جدول ۱-۱ آورده‌ایم.

جدول ۱-۱ انعطاف درمانگر

اعتماد به خود: احترام عمیق، اعتماد و حتی تحسین خود و دیگران به شکل‌های زیر:

- خودآگاهی هیجانی و الفت با دیگران
- تعهد به رشد مستمر شخصی که گواه آن ذهن کنجکاو پرسشگری است که راه‌های مختلف کندوکاو و ابراز کردن را جستجو می‌کند.
- این حس که درمانگر بودن، «حرفه» است و علاقه‌مندی به رابطه برقرار کردن با دیگر حرفه‌ای‌ها.
- درمانگری لذت بدن از کار، همراه با تجربه‌ی اوج در درمانگری، عشق ورزیدن به مشاهده‌ی غلبه کردن مراجعان بر مشکلات.

به نقل از کلارک (۲۰۰۹)

جنسیت، نژاد، قومیت و خانواده‌درمانی

در بحث انعطاف متوجه شدیم که فشارها بر خانواده غالباً از بیرون نظام خانواده تحمیل می‌شوند. در حقیقت و در معنای خیلی وسیع‌تر، ساختار و الگوهای تعاملی، روایت‌ها و مفروضات هر خانواده‌ای، تأثیرات متعدد و مختلفی از دنیای بیرون می‌پذیرد. همان‌طور که در طول این کتاب اشاره می‌کنیم، خانواده و جهان اجتماعی که خانواده خود را درون آن می‌یابد، رابطه‌ای پیچیده و یکسره در حال تغییری دارند. دو مورد از نافذترین نیروهای

1. Clark